

## **Contracomunicación motriz. Valoración del nivel de oposición durante el transporte de balón en handball**

Andrés González Ramírez.

Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes (IUACJ) – Montevideo.

Email: andresbalonmano@gmail.com

### **Resumen**

El handball es un deporte de cooperación-oposición donde las relaciones de comunicación entre los jugadores están condicionadas por la continua oposición de los rivales. Durante el transporte de balón en contraataque es posible modelar, mediante la utilización de grafos, la red de comunicación motriz que se establece entre los jugadores atacantes atendiendo a las diferentes acciones que realizan (pase, bote, lanzamiento). La dificultad radica en determinar la influencia de las relaciones de contracomunicación que se generan durante esta fase de juego (contraataque-repliegue) y que condicionan las acciones de los atacantes.

En el presente trabajo se revisan algunas propuestas de valoración de la oposición, frecuentemente vinculadas a las acciones de lanzamiento, así como se estudian diferentes acciones y medios defensivos utilizados durante la fase de repliegue.

Se estudió el desarrollo del contraataque en competición valorando los niveles de oposición. En este sentido, se analizan las situaciones de equilibrio en la oposición (simetría-disimetría) durante el contraataque y repliegue. De esta forma se comparan de forma conjunta las redes de comunicación y contracomunicación y las relaciones que se establecen entre ellas.

**Palabras claves:** Handball. Comunicación motriz. Cooperación-oposición.

El estudio de las características estructurales y funcionales del handball evidencia la constante oposición de los equipos en la búsqueda por alcanzar objetivos antagónicos. La lucha por la posesión del balón en un espacio común establece toda una serie de relaciones complejas propias de sistemas dinámicos que ponen de manifiesto determinadas propiedades emergentes que no se pueden reducir a la suma de las acciones individuales de los jugadores.

Las interrelaciones entre participantes se manifiestan a diferentes niveles. Martín y Lago (2005) consideran tres contextos de análisis: el microsistema con episodios de duelo 1x1; el mesosistema que integra enfrentamientos entre grupos reducidos de jugadores en zonas determinadas (2x2, 3x3, etc.); y por último, el macrosistema donde se manifiesta la táctica de equipo o estrategia. Así, la capacidad de establecer una red de comunicación motriz entre los jugadores de un equipo se ve influenciada por las posibilidades de cooperación entre compañeros y las intenciones de contracomunicación de los oponentes que se establecen a distintos niveles.

En handball, en la continua oposición entre el ataque y la defensa, las fases contraataque y repliegue son simultáneas. El equipo atacante realiza una rápida progresión de jugadores y balón hacia las zonas de lanzamiento con el objetivo de conseguir el gol antes de la organización de la defensa rival (Laguna, 2010). Paralelamente, el equipo defensivo ejecuta el repliegue o balance defensivo que se define como “el paso del ataque a la defensa de forma rápida y está conformado por los movimientos inmediatamente anteriores a la organización del bloque defensivo” (Martínez y De Paz, 2002:15).

En las secuencias de contraataque – repliegue se dan interacciones entre jugadores que condicionan sus posibilidades de acción según el rol que desempeñan: jugador/a con balón, compañero/a de jugador/a con balón, oponente sin balón y golero/a. Estas acciones estarán influenciadas por el equilibrio en la oposición durante la progresión, presentando simetría o disimetría según el número de componentes en los equipos sea similar o diferente al opuesto (Hernández y Rodríguez, 2004).

### **Red de comunicación y características de la oposición**

La red de comunicación motriz expresada mediante grafos puede aplicarse al transporte de balón en handball. Atendiendo a las zonas por donde viaja la pelota se ha observado que la eficacia de estas secuencias está influenciada por las características de esta red (González, 2011). En el caso del fútbol, mediante el estudio de patrones temporales, se han podido observar y representar diferentes patrones de juego durante el contraataque, incluyendo la valoración de los contextos de interacción (Sarmiento, Barbosa, Anguera, Campaniço, y Leitao, 2013).

Para la valoración de la oposición en handball es frecuente la utilización de índices de eficacia de lanzamiento, pérdidas de balón, sanciones técnicas, etc. Como ejemplo, Avila (2003) planteó el estudio observacional del lanzamiento atendiendo a una doble referencia, por un lado la situación en la que se realiza el lanzamiento y por otro su eficacia. Se tuvieron en cuenta cuatro factores: la distancia, el ángulo, el control motor del lanzador y el nivel de oposición (no existe oposición, oposición media y máxima oposición).

Recientemente, Lozano y Camerino (2012) analizan la eficacia de los sistemas de ataque en handball desde una perspectiva no lineal, valorando el tipo de defensa al que se enfrentan; la simetría entre atacantes y defensores; y el número de secuencias de ataque por posesión.

En otros deportes, el estudio de la colaboración y oposición está evolucionando hacia aspectos relacionados con la valoración de la oposición introduciendo medios tecnológicos que permiten el conocimiento simultáneo de variables espaciales y posicionales defensivas (Castellano y Álvarez, 2013), así como nuevas formas de cálculo o de expresión de las relaciones de colaboración-oposición (Fonseca, Milho, Travassos, Araújo, y Lopes, 2013).

En nuestro caso, para el análisis de la oposición durante el transporte de balón se toman como referencia las categorías utilizadas por López (2008) para valorar los comportamientos técnico-tácticos defensivos en la categoría juvenil. Se propone el criterio de “acción del oponente de jugador con balón” donde se establecen diferentes grados de oposición, desde el control del atacante por

parte del defensor, hasta la ausencia de un adversario como sucede en el avance rápido en contraataque directo que finaliza en un enfrentamiento con el golero (Tabla I).

Para el mesosistema de enfrentamiento de pequeños grupos se valora exclusivamente las situaciones de simetría o disimetría entre los jugadores que intervienen en la situación de juego (Tabla I).

(TABLA I)

A continuación se presentan dos ejemplos de contraataque con diferente nivel de oposición. El primer caso, se trata de un contraataque de primera oleada que se realiza con un único pase a un jugador adelantado y que finaliza en lanzamiento sin oposición (Figura I).

(FIGURA I)

En el segundo caso, se trata de un contraataque de segunda oleada con transporte de balón mediante pase y pique. Finaliza con la pérdida de la pelota sin lanzamiento (falta en ataque). Las tres últimas acciones se realizan frente a la oposición activa de los defensores que realizan el repliegue (Figura II).

(FIGURA2)

### **Consideraciones finales y líneas de investigación**

El estudio de las relaciones entre la comunicación motriz y contracomunicación supone una línea de investigación en amplio desarrollo en el ámbito de los deportes de equipo. A partir del análisis praxiológico del juego se puede profundizar en la modelización de las actividades, así como en el reconocimiento de patrones que permiten mejorar el entrenamiento y el conocimiento de los equipos en competición.

Este trabajo continúa las aportaciones realizadas en el estudio del contraataque en handball y supone una línea de estudio en desarrollo.

### Referencias bibliográficas

- Avila Moreno, F. M. (2003). "Aplicación de un sistema observacional para el análisis del lanzamiento en balonmano en el Mundial de Francia 2001". En *Apunts: Educación física y deportes*, N° 71, Barcelona, 100-109.
- Castellano Paulis, J. C., & Álvarez, D. (2013). "Uso defensivo del espacio de interacción en fútbol". En *RICYDE: Revista Internacional de Ciencias del Deporte: International Journal of Sport Science*, Vol 9, N° 32, 126-136.
- Fonseca, S., Milho, J., Travassos, B., Araújo, D., & Lopes, A. (2013). En "Measuring spatial interaction behavior in team sports using superimposed Voronoi diagrams". En *International Journal of Performance Analysis in Sport*, Vol 13, N° 1, 179-189.
- González Ramírez, A. (2011). Análisis gráfico del transporte de balón en balonmano. En *Memoria académica FaHCE*. Presentado en XIV Seminario Internacional y II Latinoamericano de Praxiología Motriz, La Plata.
- Hernández Moreno, J., & Rodríguez Rivas, J. P. (2004). *La praxiología motriz: fundamentos y aplicaciones*. Zaragoza: INDE.
- Laguna Ezcurdia, M. (2010). La mejora del contraataque. Presentado en I Clinic Virtual Asociación Entrenadores de Balonmano, España. Recuperado a partir de <http://www.aulavirtualaebm.com/web/Video/2010-11-21%2021.07%201r%20CLINIC%20VIRTUAL%20DE%20LA%20AEBM.mp4>

- López Graña, M. del P. (2008). *Análisis observacional de los comportamientos técnico-tácticos individuales defensivos en balonmano en categoría juvenil masculina* (Tesis doctoral). Universidade da Coruña, A Coruña.
- Lozano Jarque, D., & Camerino Foguet, O. (2012). "Eficacia de los sistemas ofensivos en balonmano". En *Apunts. Educación física y deportes*, Vol 2, N° 108, Barcelona, 70-81.
- Martín Acero, R., & Lago Peñas, C. (2005). *Deportes de equipo: comprender la complejidad para elevar el rendimiento*. Barcelona: INDE.
- Martínez Martín, I., & De Paz Fernández, J. (2002). "El balance defensivo en el balonmano actual. Importancia y entrenamiento". En *Revista Área de Balonmano*, N° 11, España, 15-23.
- Sarmiento, H., Barbosa, A., Anguera, M. T., Campaniço, J., & Leitao, J. (2013). "Regular Patterns of Play in the counterattack of the FC Barcelona and Manchester United football teams". En Peters, D. & O'Donoghue, P. (Eds.), *Performance Analysis of Sport IX*. London: Routledge.

Tabla . Sistema de categorías de los diferentes criterios de análisis.

<b>CRITERIO</b>	<b>Categorías</b>	<b>Núcleo categorial</b>
Zona de inicio	ÁREA, Z2, Z3, ... Z15	Zonas de inicio según gráfico
Acción del jugador con balón	PASE	Pase
	FyC	Finta o ciclo de pase
	BOTE	Progresión en bote
	LZ	Lanzamiento
Oponente de jugador con balón	CONT	Control del atacante
	PC	Pérdida de control del atacante
	ACO	Acoso sobre jugador con balón
	ESPR	Defensor en espera
	BLODF	Blocaje defensivo
	1x2	Defensa 1x2. Genera incertidumbre
	PER	Persecución
SINO	Sin oposición	
Zona de final de acción	ZF2, ZF3, ... ZF16	Zonas de finalización de la acción según gráfico
Mesosistema	SIM1	Situación de simetría 1x1
	SIM2	Situación de simetría 2x2
	SIM3	Situación de simetría 3x3 o más
	SUP1	Superioridad ofensiva 1x0
	SUP2	Superioridad ofensiva 2x1 o superior
	INF	Inferioridad ofensiva
Eficacia final del ataque	ALZ	Acierto de lanzamiento
	ELZ	Error de lanzamiento
	AA	Penalti o exclusión de un defensor
	EA	Perdida posesión sin lanzamiento
	NEU	Eficacia neutra. Mantiene posesión

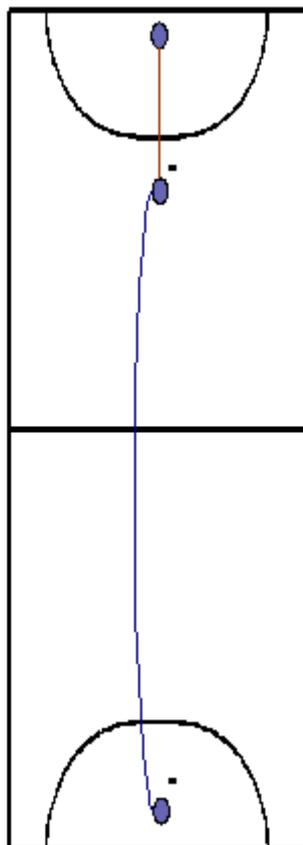


Figura . Transporte de balón en contraataque de primera oleada. El signo negativo muestra la falta de oposición directa del adversario durante las acciones de pase y lanzamiento. Partido España-Dinamarca (Final CM2013), ataque de España minuto 4:10.

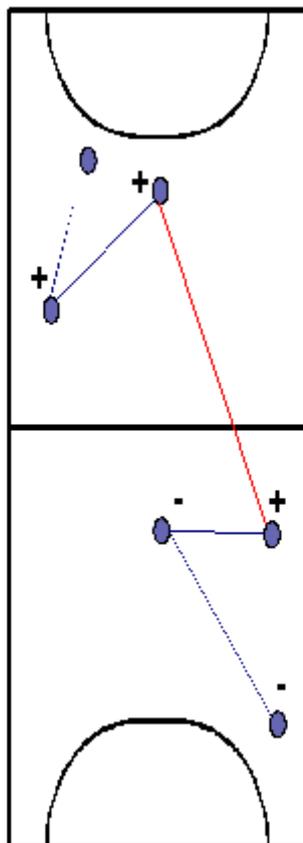


Figura . Transporte de balón en contraataque de segunda oleada. El signo positivo muestra la oposición directa del adversario durante las tres últimas acciones de pique (rojo) y pase (azul). Partido España-Dinamarca (Final CM2013), ataque de España minuto 21:50.