

## Encuentro 4

La epistemología feminista. La influencia del feminismo y de los estudios de género en las críticas hacia la producción del conocimiento.

### Lectura sugerida:

- Maffia, Diana. 2007. "Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia". En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, V.12, n° 28, Caracas.

## Introducción al tema

Como hablamos en el tercer encuentro, el feminismo como movimiento social y político deja su impronta en las reflexiones sobre la ciencia y la tecnología desde los años 60 y 70 del siglo XX, planteando dos cuestiones fundamentales.

- 1) La primera, llamada "cuestión de la mujer en la ciencia", de la cual hablamos en el encuentro anterior.
- 2) La segunda, llamada "la ciencia en el feminismo", se desarrolla a partir de la constatación de importantes **sesgos de género** en la construcción de la propia empresa científico-tecnológica. Este cuestionamiento ha generado una fuerte crítica epistemológica, promoviendo estudios que se ocupan de analizar la manera de hacer ciencia y tecnología, tratando de comprobar si poseen sesgos, en especial de género. Las reflexiones realizadas desde el feminismo en este sentido se han orientado a producir cambios en los contenidos de las teorías y prácticas que conforman las diferentes disciplinas científicas, así como han propuesto variaciones en la reflexión sobre la ciencia y la concepción que de ella se tiene.

## Epistemologías feministas

### Fuentes:

- González García, M. I. y Pérez Sedeño, E. (2002), "Ciencia, Tecnología y Género", Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación, número 2 (Enero-Abril).
- Seminario del Centro Redes "Enfoque feminista en filosofía de la ciencia", dictado por la Dra. Myriam García Rodríguez

La llamada "epistemología feminista" también considerada como "la cuestión de la ciencia en el feminismo" consiste en una reflexión feminista sobre la ciencia en términos epistemológicos. La misma ha puesto en cuestión aspectos de la ciencia tales como su objetividad y neutralidad, así como el papel del sujeto cognoscente y su relación con el conocimiento producido. Esta epistemología abarca un grupo variado de posiciones teóricas, tanto en relación a la epistemología como al feminismo. El **punto en común** reside en la crítica a la epistemología tradicional y la adopción de los desarrollos post-kuhnianos de la filosofía de la ciencia que propiciaron el abandono de la visión de la ciencia como objetiva, neutral, racional e intersubjetiva. (González García y Pérez Sedeño, 2002).

El conocimiento y las prácticas son siempre "situadas" (Haraway, 1991), es decir, condicionadas por el sujeto y su situación particular (espacio-temporal, histórica, social y cultural). La epistemología feminista pone de manifiesto los resultados discriminatorios de las teorías científicas sobre las mujeres y otros grupos sociales y llama al activismo y a la acción transformadora con el objetivo de mejorar la situación de los grupos subordinados. Esta idea da origen a distintas propuestas teóricas, por ejemplo, la teoría del **punto de vista** de Sandra Harding o la noción de **conocimiento situado** de Donna Haraway.

Puntos en común entre las diferentes epistemologías feministas:

- relevancia del sujeto cognoscente: el conocimiento está siempre condicionado por el sujeto y su situación particular. Se rompe la dicotomía entre contexto de descubrimiento y contexto de justificación.
- carácter situado del conocimiento: la ciencia no es solo un conjunto determinado de enunciados ni un método único, sino un conjunto global de prácticas sociales significativas. No es posible una teoría general del conocimiento que ignore el contexto social del sujeto cognoscente.
- de estos puntos anteriores se deriva la conexión entre conocimiento y poder. Compromiso político con el cambio social (a diferencia de otras posturas epistemológicas).

### Comentarios sobre el texto de Maffia:

Maffia, Diana. 2007. “Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia”. En Revista Venezolana de Estudios de la Mujer, V.12, n° 28, Caracas.

Doble sexismo

- en las teorías científicas (producto)
- en la composición y pertenencia a las comunidades científicas (proceso)

El desafío del feminismo consiste en mostrar el vínculo entre ambos, para construir una ciencia menos sesgada.

**Actividad:** Lectura por grupos de diferentes textos que muestran críticas epistemológicas feministas al conocimiento científico. Puesta en común y discusión grupal.

- Rubio Herráez, Esther. 2011. [El rescate del citoplasma](#). Méthode. Portal de divulgación de la Universitat de Valencia.
- Jineolojî: ciencia de las mujeres y la vida<sup>1</sup>. [Nora Merino, Una Mirada Al Método: Mujer/Sociedad/Naturaleza En Los Regímenes De La Verdad \(2022\)](#).
- [Las neurociencias respaldan las jerarquías de los sexos](#). *Página 12*. 28 de agosto de 2017.
- [Los orgasmos de las primates y los prejuicios de la ciencia](#). Marta I. González. *Ciencia para llevar*. 30 de enero de 2015.

---

<sup>1</sup> **Jineolojî** fue iniciado en 2012 por el Movimiento de Mujeres Kurdas. Es el resultado de 40 años de lucha, organización y reflexión del Movimiento de Liberación de la Mujer. También se basa en el modelo de vida de las sociedades pre-patriarcales en el período neolítico mesopotámico; analiza los 5000 años de resistencia al sistema de dominación sexista, colonial y capitalista en todo el mundo; e incluye las experiencias y el conocimiento adquirido de los procesos revolucionarios, especialmente el papel de las mujeres en general y de los movimientos feministas en particular. Jineolojî es la ciencia que pretende lograr la revolución de las mujeres y de la sociedad en su conjunto en el siglo XXI. Jineolojî es una nueva ciencia que critica la conexión entre sí de la hegemonía, la opresión y la ciencia. Critica la hegemonía del hombre en la historia. La historia es la base de nuestro entendimiento del presente. Pero siempre se ha intentado esconder y destruir la historia de las mujeres. Jineolojî por tanto quiere reinterpretar la Mitología, la Religión, la Filosofía y la Ciencia. Quiere encontrar los vestigios y la verdad de las mujeres para poder encontrar formas de conseguir la liberación de la mujer. A través de la liberación de la mujer tiene como objetivo la liberación total de la sociedad y el establecimiento de una vida libre y comunal. Más info:

<http://desde-elmargen.net/jineoloji/>

<https://jineoloji.eu/es/>

<https://www.kurdistanamericatina.org/jineoloji-crear-solo-por-y-para-las-mujeres>

### Cierre - puesta en común

A partir de los textos y discusiones surgidas en el encuentro, reflexionamos sobre otros ejemplos de conocimientos atravesados por el androcentrismo. ¿Se les ocurren otros conocimientos que se producen de forma no situada? Pensemos también en ejemplos específicos de la antropología.

**Tarea!** Ejercicio para entregar por escrito en el encuentro 5: realizar una **biografía** de alguna mujer o disidencia de las ciencias antropológicas. Para ello, se recomienda tomar los parámetros que consideren más importantes para destacar en su trayectoria personal y científica-académica. Justificar por qué se eligió esa persona. Incluir fuentes y citas. Extensión mínima una carilla y máxima 3.

### Resumen ampliatorio sobre epistemologías feministas

Algunas de las posiciones/teorías/estrategias más destacados dentro del término “epistemología feminista” son:

1. el **empirismo feminista**: también llamado empirismo feminista contextual (según Sandra Harding), empirismo feminista ingenuo (según Helen Longino).

#### Empirismo feminista ingenuo:

Distinción clara entre ‘buena ciencia’ y ‘mala ciencia’, siendo la ‘mala’ aquella contaminada de sesgos sexistas y androcéntricos, y la buena aquella libre de carga ideológica, de valores. Los sesgos y prejuicios (“mala ciencia”) deben ser eliminados, y ello mediante un estricto seguimiento del método científico. Plantea cuestiones como la crítica a la distinción entre contexto de descubrimiento y contexto de justificación o la posibilidad de que el método científico sea insuficiente para eliminar sesgos sexistas (porque los sesgos pueden encontrarse ya en la identificación de los problemas), o de que las propias normas estén sesgadas. Sin embargo, muchas autoras lo consideran insuficiente y adoptan posturas epistemológicas más radicales.

#### Empirismo feminista crítico y contextual:

Helen Longino<sup>2</sup> y Lynn H. Nelson, entre otras. Frente a la suposición del empirismo ingenuo de que la propia ciencia corregirá sus sesgos y que la tecnología acabará haciéndonos a todos y todas más libres, muchas teóricas del feminismo han defendido el carácter inherentemente patriarcal de las empresas de la ciencia y la tecnología tal y como se han desarrollado en occidente.

Longino considera que el conocimiento científico es parcial, plural y provisional. La objetividad es social, por lo tanto, deviene en intersubjetividad de quienes interactúan dentro de la comunidad de conocimiento. Frente a las ideas de cambiar el sujeto de conocimiento (a sujetos marginales, mujeres, etc.), Longino (1993) considera que estas estrategias producen limitaciones al asumir que el sujeto del conocimiento es el individuo. Para ello, propone multiplicar los sujetos: sólo

---

<sup>2</sup> Helen Longino (1944 -). Activista contra la guerra y en los movimientos de liberación de las mujeres de los años 1960 y 1970. Recibió su doctorado de la Universidad Johns Hopkins en 1973. Su campo de enseñanza y de investigación son la filosofía de la ciencia, la epistemología social y la filosofía feminista. Presidenta de la American Philosophical Association's Committee on the Status of Women in the Profession. Actualmente ejerce su docencia en el departamento de Filosofía de la Universidad de Stanford, en California, EE.UU. Desde su epistemología social, defiende la relevancia de las interacciones sociales en la investigación científica y subraya la importancia del papel que los valores contextuales desempeñan en la justificación del conocimiento científico. En este sentido, destacan obras como *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry* (1990) y *Cognitive and Non-Cognitive Values in Science: Rethinking the Dichotomy* (1997).

en la interacción de diferentes sujetos es posible superar la perspectiva parcial y limitada del sujeto condicionado. Para ello, Longino (1990) propone establecer foros públicos y accesibles a todos los sectores, clases sociales y géneros en la definición de problemas, en el establecimiento de consensos, etcétera.

Críticas: Los aspectos que presentan mayores dificultades son los relacionados con la aplicación práctica de esta propuesta.

Noción de “valores contextuales” (Ver: Longino, H “Cognitive and Non-cognitive Values in Science: Rethinking the Dichotomy”, 1997). Rechazo de la distinción entre valores contextuales o externos (contexto de descubrimiento) y los valores epistémicos o internos (contexto de justificación). Los criterios de justificación se deciden socialmente en contextos socio-históricos concretos y los valores contextuales también pueden formar parte del contexto de justificación, por lo tanto no es posible separarlos tajantemente de los epistémicos. Longino señala la existencia de una serie de “virtudes feministas”: valores que funcionan entre el colectivo feminista tanto a la hora de hacer ciencia como de criticar el trabajo científico de otros. Los mismos no serían valores compartidos por todas las mujeres o por todas las feministas, sino que se identifican en tanto contribuyen a la consecución de los objetivos feministas; esto es, combatir el sexismo y promover la igualdad social entre los géneros. Algunas de estas virtudes son: adecuación empírica; novedad; heterogeneidad ontológica; mutualidad de interacción; aplicabilidad a las necesidades humanas; y difusión de poder. Estas virtudes tienen un carácter epistémico pero también socio-político, en tanto que guían una práctica científica más igualitaria y democrática.

En resumen, lo que Longino muestra es que los valores teóricos tradicionales propuestos por los filósofos de la ciencia para la justificación de las teorías no son (puramente) cognitivos ya que, como demuestra con los casos expuestos en sus ejemplos, han mostrado tener una carga (y unas consecuencias) políticas.

2. La **epistemología del punto de vista**. Sandra Harding<sup>3</sup>, N. Harstock, Dorothy Smith, Hilary Rose y Evelyn Fox Keller, entre otras, argumentan a favor de la superioridad epistémica de las mujeres como punto de partida para una ciencia alternativa femenina. Sandra Harding desarrolla su propuesta en el marco teórico del marxismo. Planteo de una reflexividad fuerte, que ubica a los “grupos marginalizados” como punto de partida en la producción de conocimiento.

Esta propuesta sostiene que la posición dominante de los hombres en la vida social se traduce en un conocimiento parcial y perverso, mientras que la posición subyugada de las mujeres abre la posibilidad de un conocimiento más completo y menos perverso. El feminismo y el movimiento de la mujer constituyen un aporte a la teoría y a la motivación para la investigación y la lucha política, pudiendo transformar la perspectiva de las mujeres en un “punto de vista”; esto es, un fundamento moral y científicamente preferible para las interpretaciones y explicaciones de la naturaleza y la vida social<sup>4</sup>.

La epistemología del punto de vista proporciona una teoría del conocimiento que se opone no solo a las teorías universalistas convencionales, sino también a las relativistas, perspectivistas y

---

<sup>3</sup> Sandra G. Harding, nace en 1935. Recibe su doctorado por la Universidad de Nueva York en 1973. Sus trabajos se enmarcan dentro de la filosofía y metodología de la Ciencia, la epistemología feminista y la teoría postcolonial. Directora del Centro de estudio de la mujer de la Universidad de California, Los Ángeles (1996-2000), y codirectora de la revista feminista *Signs: Journal of Women in Culture and Society* (2000-2005). Ha trabajado como profesora en la Universidad de Delaware, y ha sido profesora invitada en la Universidad de Ámsterdam, la Universidad de Costa Rica y la Escuela politécnica federal de Zúrich, Suiza. Actualmente, es profesora en la Universidad de California, Los Ángeles. Sus contribuciones en los estudios de ciencia, tecnología y género han sido de gran influencia para las ciencias sociales y para la filosofía, especialmente en los debates en torno a la objetividad y la neutralidad de la ciencia. Entre sus obras, destacan *The Science Question in Feminism* (1986) y *Whose Science? Whose Knowledge?: Thinking from Women's Lives* (1991).

<sup>4</sup> Ver: conexiones con el feminismo de la diferencia, en la clase 1 de la ACG. Nota a pie de página sobre Rosi Braidotti

pluralistas. Por un lado, reconoce el relativismo histórico y sociológico de toda afirmación de conocimiento, en la medida que las diferentes actividades sociales llevan a diferentes interacciones con la naturaleza y las relaciones sociales y, por lo tanto, a diferentes representaciones del mundo en las que intervienen acciones culturalmente determinadas. Sin embargo, por otro lado, sostiene que no todas las interacciones históricamente determinadas son igualmente reveladores de las regularidades de la naturaleza y sus tendencias causales subyacentes. Niega, por tanto, el relativismo epistemológico o cognitivo. Argumenta que todo el mundo puede aprender mucho acerca de la naturaleza y las relaciones sociales planteando temas de investigación desde la perspectiva de vida de las mujeres, las cuales también tienen mucho que aprender. Estas preguntas surgen de la vida de las mujeres, pero sus respuestas se pueden encontrar en otros lugares.

Críticas: A esta posición se le ha criticado el postular la opresión ejercida sobre las mujeres como si ésta fuera la única forma de opresión posible, desestimando el papel de los determinantes de clase social, raza, orientación sexual, etc. (por ejemplo: T. de Lauretis, Butler)

3. las **epistemologías posmodernas**: también llamadas feminismos posmodernos o polimorfos. Las producciones de Donna Haraway<sup>5</sup> son consideradas como la referencia de esta corriente. Haraway desarrolla sus ideas influenciada por la filosofía postmoderna, la semiótica, el psicoanálisis, el estructuralismo, el constructivismo, entre otros. Haraway propone una crítica radical a la totalidad de la ciencia en tanto que mero producto ideológico o reflejo de la cultura y valores androcéntricos. Esta autora sitúa los conocimientos en tres dimensiones: normativa, descriptiva y visionaria. En esta línea se sitúan los feminismos más radicales: ecofeminismos (Merchant, 1980) y ciberfeminismos (Plant, 1997).

La característica principal de la propuesta de Haraway es su ruptura con las categorías filosóficas clásicas de epistemología, la ontología y la política, en tanto que entendidas como esferas separadas. Esta autora redefine la concepción tradicional de objetividad como conocimiento situado. Lejos de la supuesta objetividad del universalismo y el distanciamiento de los sujetos, la objetividad sólo es posible desde la materialidad corporal de un sujeto. Es decir, **la objetividad es una objetividad corporeizada, es una perspectiva parcial modelada en un proceso histórico-cultural y, por tanto, contingente y refutable**. El conocimiento científico, entonces, es el resultado de las interrelaciones entre los sujetos cognoscentes (siempre encarnados y socialmente situados) y sus objetos de investigación.

La tarea del feminismo será, en opinión de Haraway, interrogarse acerca de cómo determinadas prácticas y afirmaciones de conocimiento se vuelven prioritarias, mientras otras se convierten en marginales. La solución no consistirá en afirmar la neutralidad (feminismo empirista), ni en privilegiar unas perspectivas sobre otras (Harding), ni en multiplicar los sujetos (Longino), sino **en reconocer la parcialidad de nuestra propia visión**; explicitar del modo más abierto posibles los intereses e intenciones que guían nuestras acciones; hacernos responsables de ellas; y rendir cuentas por las consecuencias que esas acciones hayan podido tener, en particular a aquellos que se ven afectados directa o indirectamente por ellas.

---

<sup>5</sup> Donna Haraway nace el año 1944 en Denver, Colorado, donde se gradúa en Zoología y Filosofía en el año 1966, y en 1972 completa sus estudios de doctorado en el Departamento de Biología de Yale. Escribió su tesis sobre las funciones de la metáfora en la configuración de la investigación en biología del desarrollo en el siglo XX. Se ha desempeñado como docente sobre estudios de la mujer en la universidad de Hawai y en la universidad Johns Hopkins. Actualmente es profesora del programa de Historia de la Conciencia en la Universidad de California, Santa Cruz, EE.UU. Sus teorías de las políticas del ser post-humano, el cyborg y la interacción hombre máquina han suscitado intensos debates en áreas tan diversas como la primatología, la filosofía y la biología del desarrollo. En este sentido, destacan obras como *Primate Visions: Gender, Race, and Nature in the World of Modern Science* (1989) y *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature* (1991). En septiembre de 2000, fue premiada con altos honores por la Society for Social Studies of Science, con el premio J.D. Bernal, por una vida de contribuciones en el campo.

Por último, una de las estrategias que Haraway propone para cambiar el futuro es empezar por imaginar figuras híbridas que rompan con las antiguas categorías y creen realidades nuevas desde las cuales evocar ese "mundo mejor". Para ello usará la **metáfora del cyborg**<sup>6</sup>. Haraway utiliza esta metáfora para invitarnos a pensar en la posibilidad de identidades fragmentadas, en un espacio multidimensional que rompe con las categorías dicotómicas de la modernidad: en la sociedad tecnológica actual, caracterizada por un proceso de construcción y redefinición constante de los sujetos y las relaciones sociotécnicas, las fronteras inamovibles de la modernidad entre hombre y mujer; naturaleza y cultura; organismo y máquina se vuelven borrosas y difusas.

4. El **enfoque psicodinámico**, representado por Evelyn Fox Keller<sup>7</sup>. Explora en profundidad las consecuencias de una ciencia androcéntrica.

### Noción de objetividad dinámica

La objetividad dinámica de Evelyn Fox Keller es similar a la estrategia de la reflexividad fuerte de Harding, donde un mejor entendimiento de la objetividad requiere atribuir el privilegio epistémico no a un sujeto incondicionado, sino a un sujeto condicionado, ya sea por naturaleza o por socialización: la mujer (Keller, 1988).

Basándose en los trabajos de Belenky (1986), Gilligan (1982) y Chodorow (1978), Evelyn Fox Keller (1985) defiende que las diferencias entre hombres y mujeres son consecuencia de los **distintos procesos de aprendizaje emocional** a los que son sometidos en la niñez. Mientras los niños aprenden a dominar, las niñas aprenden a integrar. Dado que la investigación científica habitual la realizan esos niños hechos hombres, su producto es una ciencia sometida a una objetividad estática cuyo fin es el control de la naturaleza. Por el contrario, una ciencia practicada por aquellas niñas hechas mujeres descansaría sobre una noción dinámica de la objetividad y proporcionaría una imagen más compleja e interactiva del mundo, en definitiva, más adecuada.

El tipo de investigación científica llevada a cabo por la genetista Bárbara McClintock, Premio Nobel en 1983 por su descubrimiento de la transposición genética, ejemplificaría esta habilidad para la conexión íntima con el mundo propio de la objetividad dinámica. Frente a las metáforas del dominio y la violación, de descubrir secretos ocultos y descorrer velos, McClintock habla de "escuchar la materia", de una relación de cercanía con el objeto de estudio que difumina las fronteras mismas entre sujeto y objeto, de la "sintonía con el organismo". La meta de la ciencia no es para McClintock la predicción, el control y la manipulación del mundo natural, sino el entendimiento y la conexión.

Aunque la principal crítica recibida por este tipo de enfoques es su riesgo de caer en el esencialismo, esto es, de suponer la existencia de una naturaleza fija e inmutable distinta y diferenciada para hombres y mujeres, el énfasis de McClintock en la intuición, el sentimiento y la relación no caracteriza, según la propia Keller, una hipotética 'ciencia feminista', sino más bien la

---

<sup>6</sup> El Manifiesto cyborg (1991), considerado el texto pionero del ciberfeminismo, explora las conexiones entre el sexo, la identidad de género, el cuerpo, la cultura y las nuevas tecnologías: "A finales del S. XX, todos somos quimeras, híbridos teorizados y fabricados de máquina y organismo; en una palabra, somos cyborgs."

<sup>7</sup> Evelyn Fox-Keller (1936-) nacida en 1936, es física, autora y feminista norteamericana. A 2016 trabaja como Profesora de Historia y Filosofía de la Ciencia en el Instituto Tecnológico de Massachusetts. También ha sido profesora de la Universidad de Nueva York y del departamento de retórica de la Universidad de California, Berkeley. Keller se licenció en Física en la Universidad de Brandeis en 1957 y continuó sus estudios en Física Teórica en la Universidad de Harvard donde obtuvo su doctorado en 1963. Keller se empieza a interesar por la biología molecular durante una visita que realiza al Cold Spring Harbor Laboratory donde completaba su defensa de tesis doctoral. Su trabajo posterior se ha centrado en la historia y filosofía de la biología moderna, así como en los Estudios de ciencia, tecnología y género. Más info en <http://www.womenwriters.net/archives/whittoned1.htm> página personal en el MIT: <http://web.mit.edu/sts/people/keller.html> / [efkeller@mit.edu](mailto:efkeller@mit.edu)

**potencialidad de una ciencia reconstruida “en términos procedentes del espectro diverso de la experiencia humana en lugar del espectro estrecho que esta cultura ha etiquetado como masculino” (1985: 187).**

**Enlaces de Interés:**

Epistemologías naturalizadas:

<http://www.hiparquia.fahce.unlp.edu.ar/numeros/volix/filosofia-analitica-epistemologianaturalizada-y-feminismo>

Sitio web de Sandra Harding en Graduate School of Education and Information Studies:

<http://gseis.ucla.edu/people/sharding>

Sitio web de Helen Longino en Stanford University:

<http://gender.stanford.edu/people/helen-e-longino>

Sitio web de Donna Haraway en la European Graduate School:

<http://www.egs.edu/faculty/donna-haraway/biography/>

El Manifiesto Ciborg:

[http://www.faculty.umb.edu/gary\\_zabel/Courses/Art%20and%20Philosophy%20in%20SL%20and%20Other%20Virtual%20Worlds/Texts/cyborg\\_manifesto.pdf](http://www.faculty.umb.edu/gary_zabel/Courses/Art%20and%20Philosophy%20in%20SL%20and%20Other%20Virtual%20Worlds/Texts/cyborg_manifesto.pdf)

Videos y entrevistas en torno al pensamiento de Donna Haraway:

<http://vimeo.com/search?q=donna+haraway>

Feminismo y ecología:

[http://www.nodo50.org/mujeresred/ecologia-a\\_puleo-feminismo\\_y\\_ecologia.html](http://www.nodo50.org/mujeresred/ecologia-a_puleo-feminismo_y_ecologia.html)

Ciberfeminismos:

<http://www.nodo50.org/mujeresred/ciberfeminismo.html>